

## UITSPRAAK

SGIM 2023-18

### Van

De Geschilleninstantie Mondzorg ex artikel 3 Reglement Geschilleninstantie Mondzorg d.d. 1 januari 2017, hierna te noemen het 'Reglement', van Stichting Geschilleninstantie Mondzorg.

### Inzake

De geschilprocedure van A, hierna te noemen 'klager', tegen tandarts B hierna te noemen 'verweerster'. Verweerster is via de klachtenregeling van [beroepsvereniging] aangesloten bij Stichting Geschilleninstantie Mondzorg.

---

### Verloop van de procedure

- 1 Klager heeft bij e-mail d.d. 04-04-2023 het geschil bij de Geschilleninstantie Mondzorg aanhangig gemaakt. Klager is verzocht aanvullend het geschilformulier in te vullen. De Geschilleninstantie Mondzorg heeft het door klager ingevulde geschilformulier op 04-04-2023 ontvangen.
2. Het door klager verschuldigde griffiegeld heeft de Geschilleninstantie Mondzorg op 04-04-2023 ontvangen.
3. Verweerster heeft, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, geen verweerschrift ingediend.
4. Partijen zijn bij brief d.d. 01-05-2023 uitgenodigd voor een hoorzitting op 9 juni 2023.
5. De hoorzitting heeft op 9 juni 2023 te Bunnik plaatsgevonden. Klager verscheen ter zitting, verweerster is zonder bericht niet verschenen.

### De klacht

Klager kwam in juli 2022 bij verweerster op controle met het verzoek op zijn onderkaak een frameprothese te plaatsen in verband met het ontbreken van een ontbrekende ondersnijtand. Hij had al een frameprothese op de bovenkaak. Op 18 juli 2022 is klager behandeld door een collega van verweerster, waarbij (volgens klager) op twee elementen in de bovenkaak een vulling is geplaatst. Hierdoor paste de bovenprothese niet goed meer. Klager is vervolgens op 21 juli 2022, 26 juli 2022 en 1 augustus 2022 bij verweerster geweest voor het aanpassen van de frameprothese, maar zonder goed resultaat.

Klager formuleert het verwijt aldus dat bij het plaatsen van vullingen op 18 juli 2022 onvoldoende aandacht is geweest voor de passing van de frameprothese, waardoor het frame nu knelt, zweeft en er voedselresten achter geraken. Hij verzoekt de Geschilleninstantie een schadevergoeding toe te wijzen van in totaal € 1.149,05. Dit bedrag is opgebouwd uit de kosten voor het vervaardigen van een nieuw bovenframe (€ 900,00), het griffiegeld (€ 75,00) en de nota die ziet op de behandeling van 18 juli 2022 voor de 'probleemvullingen' (€ 174,05).

## Het verweer

Verweerster heeft, ondanks daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, geen verweerschrift ingediend en is ook niet ter zitting verschenen.

## De beoordeling

### *Bevoegdheid Geschilleninstantie Mondzorg*

De Geschilleninstantie Mondzorg is op grond van artikel 3 Reglement bevoegd om uitspraak te doen over een geschil dat is ingediend tegen een zorgaanbieder die bij de Geschilleninstantie Mondzorg is aangesloten. Zorgaanbieders die aangesloten zijn bij de klachtenregeling van de KNMT, NVM of ONT zijn tevens aangesloten bij Stichting Geschilleninstantie Mondzorg en vallen derhalve onder de werkingssfeer van het Reglement (artikel 2 Reglement).

De Geschilleninstantie Mondzorg stelt vast dat verweerster aangesloten is bij de klachtenregeling van de [beroepsvereniging]. Dit houdt in dat verweerster via deze klachtenregeling is aangesloten bij de Geschilleninstantie Mondzorg. De Geschilleninstantie Mondzorg acht zich dan ook bevoegd om met inachtneming van het bepaalde in het Reglement uitspraak te doen over het geschil.

### *Ontvankelijkheid*

De Geschilleninstantie Mondzorg overweegt dat het geschil betrekking heeft op ongenoegen als bedoeld in artikel 1 van het Reglement. Klager heeft dit ongenoegen als klacht eerst voorgelegd aan verweerster en de klachtenfunctionaris van de [beroepsvereniging] betrokken. Vanwege het uitblijven van een reactie van verweerster zijn partijen niet tot een oplossing gekomen. Per brief van 14 februari 2023 heeft de klachtenfunctionaris de bemiddeling beëindigd. Het griffiegeld is binnen de daarvoor gestelde termijn door klager voldaan. De Geschilleninstantie Mondzorg verklaart het geschil ontvankelijk.

### *Inhoudelijke beoordeling*

De Geschilleninstantie stelt voorop dat verweerster niet is verschenen en dat de Geschilleninstantie zich bij de beoordeling van de klacht dus uitsluitend kan baseren op hetgeen van de zijde van klager naar voren is gebracht.

Hoewel de Geschilleninstantie uit de behandelkaart en de nota opmaakt dat er bij de behandeling op 18 juli 2022 maar één element in de bovenkaak is gevuld, hetgeen het standpunt van klager tegenspreekt, is deze stelling van klager door de afwezigheid van verweerster onweersproken gebleven en dient de commissie bij de beoordeling van de klacht van deze stelling van klager uit te gaan. De Geschilleninstantie kan dus niet anders dan aannemen dat er op 18 juli 2022 op onzorgvuldige wijze twee vullingen zijn geplaatst in de bovenkaak waardoor de frameprothese boven niet meer past. De klacht is derhalve gegrond.

### *Schadevergoeding*

Klager heeft verzocht verweerster te veroordelen in de kosten voor het vervaardigen van een nieuwe frameprothese voor de bovenkaak. De Geschilleninstantie kan deze vordering niet toewijzen, nu deze kosten niet samenhangen met de verweten gedraging (het onzorgvuldig vullen van twee elementen). Immers, als de elementen in de bovenkaak alsnog op een goede wijze worden gevuld kan klager zijn huidige frameprothese weer gebruiken, zoals hij ook ter zitting heeft erkend. Het verzoek tot schadevergoeding wordt in zoverre afgewezen.

Wel ziet de Geschilleninstantie aanleiding om de kosten te vergoeden voor het verwijderen van de onzorgvuldig geplaatste vullingen en het plaatsen van twee nieuwe vullingen, waar de frameprothese wel op gedragen kan worden. De Geschilleninstantie begroot de kosten van deze behandeling op het bedrag van € 225,00 en wijst dat toe. Daarnaast is verweerster gehouden het griffiegeld (€ 75,00) aan klager terug te betalen, gelet op de gegrondheid van zijn klacht.

### **Uitspraak**

De Geschilleninstantie Mondzorg:

- verklaart de klacht gegrond;
- wijst het verzoek tot schadevergoeding gedeeltelijk toe;
- bepaalt dat verweerster een bedrag van in totaal € 300,00 aan klager dient te voldoen.

Namens de Geschilleninstantie Mondzorg,

Hoorzitting, 9 juni 2023

Met verzenddatum, 26 juni 2023